

项目绩效自评信息指标评分表

填报单位名称：汕头市第四人民医院

金额单位：万元

基本情况		项目名称	市人才发展专项资金——汕头市医疗卫生名医工作室工作经费		评价年度	2021		评价金额	5				
		联系人	魏嘉玲		联系电话	88201784-610		联系邮箱					
		立项文件标题	汕市财社〔2020〕148号——关于下达2020年汕头市医疗卫生名医工作室工作经费的通知										
资金安排情况	预算计划安排	5								存在的主要问题与改进措施简述			
	实际分配下达	市本级	4.9959				转移支付至县（区）		问题： 1. 2. 改进措施： 1. 2.				
	分年度明细	年度	预算计划安排		实际安排额度		资金下达文件文号						
	2020年	5		5		汕市财社〔2020〕148号——关于下达2020年汕头市医疗卫生名医工作室工作经费的通知							
	资金分配方式	因素法 <input type="checkbox"/> 项目制 <input type="checkbox"/> 其他 <input type="checkbox"/>											
	资金分配方式或原则	选择“因素法”的，列明分配的因素及各因素的权重；选择“项目制”的，应说明项目申报的主要条件和评审项目考虑的因素；选择其他的请具体说明分配方式和原则。											
	资金使用情况	实际支出金额	市本级	4.9959				转移支付至县（区）		存在的主要问题与改进措施简述			
		年度	市本级支出（其中：部门预算支出）				转移支付县（区）支出		问题： 1. 2. 改进措施： 1. 2.				
		2021年	4.9959										
		按方向划分	资金使用情况	安排年度	实际下达额度		实际支出金额						
2021年	4.9959		4.9959										
绩效目标情况	预期总体目标	购置设备等，支持名医工作室运作。				是否如期实现预期总体目标	是		存在的主要问题与改进措施简述				
	预期阶段性目标	目标1：购置办公设备				实际完成情况	目标1：是						
	目标2：支持名医工作室运作					目标2：是							
	目标3：					目标3：							
指标评分表													
评价指标													
一级指标	二级指标		三级指标		四级指标		评价年度预期值	评价年度实现值	自评分数	评分依据、未达标原因分析	评分标准		
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)						
投入	20	项目立项	12	论证决策	4	论证充分性	4	/	/	4	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的，或经集体会议协商、并咨询相关专家意见、且有文字材料的得4分，如无，则根据实际情况核定分数。		
				目标设置	6	完整性	2	/	/	2	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性，即是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效率性指标，据此核定分数。		
				保障情况	2	合理性	2	/	/	2	依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性，即绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际，据此核定分数。		
				可衡量性	2	制度完整性	1	/	/	1	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性，即绩效目标设置是否有数据支撑、是否有可衡量性的产出和效果指标，据此核定分数。		
				计划安排合理性	1	制度完整性	1	/	/	1	依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施，据此核定分数。		
		资金落实	8	资金到位	5	资金到位率	3	资金到位率	3	/	/	3	依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断，并根据实际情况核定分数。 1. 各类来源的资金足额到位，得3分； 2. 各类来源的资金未足额到位的，按实际到位金额/应到位金额*指标分值。
						资金到位及时性	2	资金到位及时性	2	/	/	2	1. 各类来源的资金及时到位，得2分； 2. 各类来源的资金未及时到位的，按实际及时到位的金额/应及时到位的金额*指标分值。
				资金分配	3	资金分配合理性	3	资金分配合理性	3	/	/	3	依据相关信息和证据判断资金分配是否合理，是否有助于实现资金的绩效目标。
						资金支付	6	资金支出率	6	/	/	6	主要依据“支付额/预算额度*100+指标权重”计算核定得分，同时综合考虑工作进度，以及是否垫款或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整后得分。
						支出规范性	6	支出规范性	6	/	/	6	1. 预算执行规范性2分，按规范履行调整报批手续或未发生调整的，且按事项完成进度支付资金的得分，否则酌情扣分。2. 事项支出的合规性2分，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分，超范围、超标准支出，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出的，视情节严重程度扣分，直至扣到0分。3. 会计核算规范性2分，规范执行会计核算制度得满分，未按规定设置账核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣分。
事项管理	8	实施程序	4	程序规范性	4	/	/	4	项目或方案按规范程序实施，包括项目或方案调整按规定履行报批手续，项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的，得满分，否则酌情扣分。				
		管理情况	4	监管有效性	4	/	/	4	1. 资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制，且执行情况良好得2分，具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。 2. 具体根据所提供的信息证据作出判断，如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得2分；否则，视情况扣分。				
产出	30	经济性	5	预算控制	3	预算控制	3	/	/	3	在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下，实际支出未超过预算计划的，得满分；实际支出超过预算的，或者支出未能保障事项相应完成进度的，酌情扣分。		
				成本控制	2	成本节约（成本指标）	2	/	/	2	在项目按照预算完成的前提下，与同类项目或市场价格比较，项目实施的成本（包括工程造价、物品采购单价、人员经费等）属于合理范围的（如与同类项目或市场价格大致相符的）得满分；成本不合理的（如明显高于或低于同类项目或市场价格的）酌情扣分。		
		效率性	25	完成进度	25	（数量指标）	25	/	/	25	根据评价对象设置指标名称和分数权重，包括完成实际情况（数量指标）、及时性（时效指标）、质量达标（质量指标）情况等。		
				完成质量		（质量指标）							
效益	30	效果性	25	经济效益	25	（个性指标）	25	/	/	根据评价对象选择效果性指标，并相应设置指标名称和分数权重。			
				社会效益		（个性指标）							
				生态效益		（个性指标）							
可持续发展	（个性指标）	/	/	根据评价对象设置指标名称和分数权重。									
公平性	5	满意度	5		服务对象满意度	5	/	/	表示满意的服务对象数/项目覆盖范围内接受调查的对象总数*指				
合计：									100				