

项目绩效自评信息指标评分表

填报单位名称:

金额单位: 万元

基本情况	项目名称	城市医院支援基层医院医生		评价年度	2022		评价金额	9.6		
	联系人	郭高玲		联系电话	88203876		联系邮箱			
资金安排情况	实施文件依据	《关于下达2022年市级支持创建区域医疗中心建设补助资金的通知》(汕市财社【2022】70号)								
	预算计划安排	9.6								
	实际分配下达	市本级	9.6		转移支付至县(区)					
	分年度明细	年度	预算计划安排	实际安排额度		资金下达文件及文号				
资金使用情况	2022年	9.6		9.6		(汕市财社【2022】70号)				
	XXXX年									
资金分配方法或原则	因素法 <input type="checkbox"/> 项目制 <input type="checkbox"/> 其他 <input type="checkbox"/>									
	选择“因素法”的,列明分配的因素及各因素的权重;选择“项目制”的,应说明项目申报的主要条件和评审项目考虑的因素;选择其他的请具体说明分配方式和原则。									
资金使用情况	实际支出金额	市本级	9.6		转移支付至县(区)					
	实际支出	年度	市本级支出(其中:部门预算支出)			转移支付县(区)支出				
		2022年	9.6							
	按方向划分	XXXX年								
XXXX年										
预期总体目标	预期总体目标	为进一步深化医药卫生体制改革,推动卫生强市和创建区域医疗中心工作,促进基层卫生事业发展,提升医疗服务水平,保障人民群众身体健康。			是否如期实现预期总体目标	是				
	预期阶段性目标	目标1: 支援基层医院三年行动方案。 目标2: 培训卫生院相关人员掌握10项以上医疗技术和常见病诊疗规范。 目标3: 规范对口支援卫生院实施国家卫计委严重精神障碍管理治疗项目,加强精神障碍患者的登记、建档和随访管理,维护社区安全。			实际完成情况	目标1: 选派有临床经验的(医)护)师分批分期驻点半年进行帮扶带教 目标2: 对帮忙医院进行人才培养,传授最新专业知识,学习培训班 目标3: 培训基层医生对重性精神病人的识别,帮助精神科门诊等。				

一级指标		二级指标		评价标准		四级指标		评价年度预期值	评价年度实现值	自评分数	评分依据、未达标原因分析	评分标准
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)					
投入	20	项目立项	12	论证决策	4	论证充分性	4	/	/	4	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的,或经过集体会议协商、并咨询相关专家意见、且有文字材料的得4分。如无,则根据实际工作情况核定分数。	
						完整性	2	/	/	2	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性,即是否包含总目标和阶段性目标,是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标,预期达到的效果性指标,据此核定分数。	
				目标设置	6	合理性	2	/	/	2	依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性,即绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关,体现决策意图,同时合乎客观实际,据此核定分数。	
						可衡量性	2	/	/	2	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性,即绩效目标设置是否有数据支撑、是否有可衡量性的产出和效果指标,据此核定分数。	
				保障措施	2	制度完整性	1	/	/	1	依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施,根据实际情况核定分数。	
		计划安排合理性	1			/	/	1	依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断,并根据实际情况核定分数。			
		资金落实	8	资金到位	5	资金到位率	3	/	/	3	1. 各类来源的资金足额到位的,得3分; 2. 各类来源的资金未足额到位的,按实际到位金额/应到位金额*指标分值	
资金到位及时性	2					/	/	2	1. 各类来源的资金及时到位的,得2分; 2. 各类来源的资金未及时到位的,按实际及时到位的金额/应及时到位的金额*指标分值			
		资金分配	3	资金分配合理性	3	/	/	3	依据相关信息和证据判断资金分配是否合理,是否有助于实现资金的绩效目标。			
过程	20	资金管理	12	资金支付	6	资金支出率	6	/	/	6	主要依据“支付额/预算总额*100%”计算核定得分,同时综合考虑工作进度,以及是否垫资或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整最后得分。	
						支出规范性	6	支出规范性	6	/	/	6
		事项管理	8	实施程序	4	程序规范性	4	/	/	4	项目或方案按规定程序实施,包括项目或方案调整按规定履行报批手续,项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的,得满分,否则酌情扣分。	
				管理情况	4	监管有效性	4	/	/	4	1. 资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制,且执行情况良好得2分,具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数 2. 具体根据所提供的信息证据作出判断,如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的,得2分;否则,视情况扣分。	
产出	30	经济性	5	预算控制	3	预算控制	3	/	/	3	在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下,实际支出未超过预算计划的,得满分;实际支出超过预算的,或者支出未能保障事项相应完成进度的,酌情扣分。	
				成本控制	2	成本节约(成本指标)	2	/	/	2	在项目按照预算完成的前提下,与同类项目或市场价格比较,项目实施的总成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如与同类项目或市场价格大致相符的)得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格的)酌情扣分。	
		效率性	25	完成进度	25	(数量指标)	25	/	/	10	根据评价对象设置指标名称和分数权重,包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)情况等。	
(时效指标)	10											
效益	30	效果性	25	经济效益	25	(个性指标)	25	/	/	5	根据评价对象选择效果性指标,并相应设置指标名称和分数权重。	
						(个性指标)		5				
						(个性指标)		10				
						(个性指标)		5				
		可持续性	5	可持续性	5	/	/	5	根据评价对象设置指标名称和分数权重。			
公平性	5	满意度	5	服务对象满意度	5	/	/	5	表示满意的服务对象数/项目覆盖范围内接受调查的对象总数*指			
合计:										100		